

# Open Source в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга



**24-25 января в Санкт-Петербурге проводилась конференция на тему «Проблемы внедрения и использования открытого программного обеспечения в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга».**

**П**одходя к деловому центру «Нептун», где проводилась конференция, организованная Институтом прикладной автоматизации и программирования, можно было догадаться, какую аудиторию соберет мероприятие. Немногочисленные студенты, просто любопытствующие и учителя. Хотелось верить, что последних будет больше, что наконец их заинтересовали темы свободного и коммерческого ПО, что теперь они готовы слушать, а не только критиковать свободное ПО. Но было предчувствие, что ничего не изменилось за последний год, придут преподаватели, пожалуются и уйдут, как всегда, недовольными на выступающих и жизнь, но кон-

ференция, несмотря на свою скромность, преподнесла сюрпризы.

Зарегистрировавшись на мероприятие, я прошел в конференц-зал и увидел ожидаемую картину – небольшое количество посетителей, в основном учителя и представители вузов. Постепенно, с опозданиями, посетителей становилось все больше, зал ожил. Все от мала до велика обсуждали самую актуальную тему – сессию, но скоро все поменялось.

## Открытие конференции

Итак, с небольшим опозданием конференция открывается, объявляется регламент, представляются участники. В общих чертах рассказывается о про-

блемах внедрения открытого ПО: социальных, технических, материальных, о сложностях с пропагандой против коммерческого ПО. Выделяется наконец главная трудность – нехватка профессиональных кадров. Перейдя от социальных проблем к техническим, озвучивается вопрос о русском Линуксе. Что есть русский Линукс?

«Open Source на руси» – с таким докладом выступал Федорчук А.В. Его доклад касался в первую очередь российских фирм, выпускающих Linux – ASP и ALT; а во вторую – о том, что свободное ПО, по сути, является интернациональным. Сложно судить, каков процент вклада российских разработчиков в фонд Open Source, сколько

решений, идей, инноваций было предложено и реализовано – перечислить не представляется возможным. Нужно заметить, что конференция касалась не только Санкт-Петербурга, вопросы и темы поднимались все более и более глобальные. К сожалению, я узнал, что мой родной город по внедрению свободного ПО где-то на 5-м месте после таких городов, как Москва и Архангельск.

Далее программа конференции немного изменилась, и, как оказалось, – крайне удачно. Следующий докладчик рассказывал уже об опыте внедрения свободного ПО в учебных заведениях и производстве. Были приведены примеры частичного и полного переходов на свободные программы. Была поднята также актуальная тема образования, вуз должен выпускать не «кликателей мыши» по IT-дисциплинам, а разработчиков или, по крайней мере, людей широко мыслящих, что необходимо обучать студентов не Microsoft Windows, а ОС в общем, что именно студенты – двигатель прогресса, именно они должны привносить новые идеи в вузы и реализовывать их вместе с преподавателями, в пример был приведен самый яркий университетский проект – FreeBSD. Начались дебаты, вопросы касались в основном перечисления аналогов коммерческим программным продуктам и того, что же делать гуманитариям с Linux, зал стал просыпаться.

Наконец прибыл один из опоздавших выступающих, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Санкт-Петербургского Института гуманитарного образования Смирнов В.И. Тема доклада «Правовая основа использования ПО с открытым исходным кодом». Не преувеличу, если скажу, что с этого момента и началось все интересное. Начав издали, описав общие юридические проблемы, связанные с ПО, докладчик рассказал, что данная тема очень плохо освещена в Интернете и печати, поэтому, практически не приводя примеров, перешел к перечислению конкретных статей Гражданского кодекса РФ. Позволю себе выделить лишь основные: 1248 – «Споры, связанные с защитой интеллектуальных прав», 1259 – «Объекты авторских прав» (программа

приравнивается к литературному произведению) и 1262 – «Государственная регистрация программ для ЭВМ и баз данных» (закрепляющие за автором кода его авторское право), также было упомянуто о статьях: 1225, 1250-1253 и 1259, с этими и другими статьями можно ознакомиться на сайте [www.gk-rf.ru](http://www.gk-rf.ru). Рассказчику не дали закончить доклад, публику интересовали конкретные примеры, из зала посыпались вопросы. Наконец были заданы и подобные: как же быть? как защитить себя? Ведь лицензии GNU/GPL и другие не действуют на территории РФ. Ответ был прост, юридическим лицам необходимо официально покупать у дилеров диски с ПО, в этом случае действует «Договор присоединения» (ст. 428 ГК РФ), по которому юридическое лицо присоединяется к договору, заключенному дилером в РФ с производителем ПО. В случае необходимости, в суде можно и нужно предъявлять лицензию производителя, в переводе заверенную юристами. Было подчеркнуто, что договор распространяется на все ПО, которое находится в составе дисков.

В зале большой ажиотаж, у докладчика давно кончилось время, а публика не отпускала его. Медленно уходя с трибуны, чтобы передать слово следующему докладчику, он продолжал отвечать на вопросы.

В сложившейся шумной суматохе незаметно на трибуну поднимает-

ся следующий докладчик – майор юстиции, следователь по особо важным делам 6-го отдела следственной части по расследованию организованной преступной деятельности Главного следственного управления при ГУВД г. Санкт-Петербурга. Представившись, докладчик заметил, что у него тема информационной безопасности, но как он видит: «Вас интересует, что за что будет?» После ажиотажа, шума и множества вопросов повисшая в зале тишина была немного пугающей и в то же время интригующей. Вначале было рассказано об известных многим 272, 273, 274 статьях Уголовного кодекса РФ, связанных с несанкционированным доступом к информации, созданием вредоносных программ и профессиональной халатности. Но оргкомитет просит больше уделить внимания практическим примерам, поделиться некоторым опытом и, конечно же, затронуть тему лицензионного ПО.

Один из первых примеров, если системный администратор устанавливает пиратское ПО, то нарушает закон в первую очередь он, а во вторую – директор (руководитель) компании, хотя ранее и были прецеденты оправдания «... не знаю, что админ тут понаставил...», то теперь на практике судят обоих, почти цитирую: «Все взрослые люди, все понимают, что делают». Далее было подмечено, что легче всего уголовные дела проходят, если есть представительство производи-



Зал проведения конференции



Павел Фролов, генеральный директор LinuxCenter, заключительный доклад конференции

теля в РФ. Было также упомянуто, что единственная в России компания, которая всегда доводила дело до суда — 1С. Наконец из зала был задан вопрос, были ли прецеденты судебных разбирательств программ, распространяемых по лицензиям Open Source? Ответ был таким, что прецеденты как таковые были, при конфискации оборудования и дисков с дистрибутивами (что еще раз подтверждает слова предыдущего докладчика), производились экспертизы, но на его практике и памяти никогда дела по свободному ПО доведены до суда не были.

Конференция прервалась на кофе-брейк. В кулуарах все разговоры ведутся на правовые темы, позабыв о других вопросах.

Следующий доклад был представлен Санкт-Петербургским государственным университетом (СПГУ), повествующим об опыте внедрения Slackware Linux в учебный процесс. Автоматизация организации рабочего места достигается благодаря написанным скриптам, которые автоматически, при первом запуске системы, устанавливают необходимые для обучения студентов пакеты. Был приведен список свободного программного обеспечения, используемого при работе. Слушателей больше всего заинтересовал аналог Matlab — Octave, математический Open Source-пакет.

Последним докладом было выступление представителей ALT Linux. Докладчик напомнил присутствующим о распоряжении правительства РФ за номером 1447-р, в котором говорится о необходимости внедрения откры-

того ПО в образовательных учреждениях. Далее было рассказано о продукции компании ALT Linux.

## День второй

Во второй день мероприятия сюрпризов было значительно меньше, день был полностью посвящен обмену опытом внедренного свободного ПО в вузах. Первый утренний доклад представителей СПГУ об использовании NetBeans и Lazarus для обучения студентов и школьников программированию. Первая среда разработки уже была знакома многим слушателям, тогда как вторая, видимо, менее, так как было задано много вопросов на тему совместимости Lazarus и Pascal, а также стабильности и удобства интерфейса данной IDE. Это любопытство связано, скорее всего, с тем, что Pascal/Delphi преподается во многих школах, лицеях и первых курсах университетов, но хороших аналогов им не так уж и много.

Следующий доклад Северо-Западного государственного заочного технического университета о системе дистанционного обучения Moodle и сервера видеоконференций OpenMeeting вызвал немалый интерес у публики. Докладчик рассказал о возникших проблемах в стенах вуза и решения их с помощью данных открытых программ. После доклада авторов проекта окружила большая часть слушателей, засыпая их вопросами, другая же удалилась на перерыв.

Во второй половине дня были доклады на тему автоматизации рабочих мест под открытые програм-

мные продукты, об уже знакомом многим свободному офисному пакету OpenOffice, о Java и JavaFX. Представители Sun Microsystems рассказывали не только о программном обеспечении, но и о программах обучения, бесплатной документации, курсах и грантах для учителей и студентов.

Также стоит выделить доклад о системе документооборота, разработанной и внедренной в Санкт-Петербургском государственном университете информационных технологий, механики и оптики, который вызвал немало вопросов и сомнений.

Последним сюрпризом и неожиданностью стало появления на конференции Павла Фролова, генерального директора портала LinuxCenter. В последнем в этот день докладе он рассказал о дистрибутиве Mandriva Linux, о специальной программе для вузов, которая заключается в предоставлении почти всей продукции компании (и коммерческой) вузам бесплатно, и о других академических программах. После доклада он был окружен заинтересованными слушателями. Далее было подведение итогов конференции.

## Выводы

А выводы таковы. Если в самом начале конференции любопытство посетителей к свободному ПО было слабо заметным, то постепенно, забыв о насущных проблемах, все разговоры были переведены на тематику Open Source. Несмотря на то что на конференции было немного народу — он постоянно менялся, уходили одни учителя, жалываясь на сессию, но приходили новые, пожалуй, истинным сюрпризом на всем мероприятии является то, что сотрудники образования наконец обратили свое внимание на свободные программные продукты, всерьез обменивались опытом, приглашая внедренцев к себе в университеты, или просто спрашивали «аналоги программ» коммерческому ПО. Приятно увидеть, что, несмотря на все трудности, свободное ПО пробивается сквозь бюрократическую учебную машину, и вдвойне приятно, что сотрудники системы образования наконец готовы теперь не только слушать, но и действовать. 🌐

Текст и фото: Иван Максимов